

TRAI... DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Commissioner
 US Department of Commerce
 United States Patent and Trademark
 Office, PCT
 2011 South Clark Place Room
 CP2/5C24
 Arlington, VA 22202
 ETATS-UNIS D'AMERIQUE
 en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 22 novembre 2000 (22.11.00)	
Demande internationale no PCT/FR00/01137	Référence du dossier du déposant ou du mandataire 76.0514
Date du dépôt international (jour/mois/année) 28 avril 2000 (28.04.00)	Date de priorité (jour/mois/année) 29 avril 1999 (29.04.99)
Déposant GRELLIER, Stéphane	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:

☒ dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

23 octobre 2000 (23.10.00)

☐ dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection ☒ a été faite

☐ n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse	Fonctionnaire autorisé Kiwa Mpay
no de télécopieur: (41-22) 740.14.35	no de téléphone: (41-22) 338.83.38

THIS PAGE BLANK (USPTO)

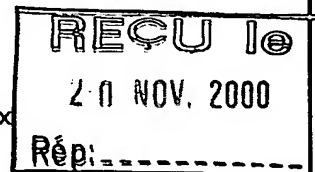
TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

**AVIS INFORMANT LE DEPOSANT DE LA
COMMUNICATION DE LA DEMANDE
INTERNATIONALE AUX OFFICES DESIGNES**
(règle 47.1.c), première phrase, du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:
MACQUET, Christophe
Schlumberger Systemes
Test & Transactions
50 avenue Jean Jaurès
BP 620-12
F-92542 Montrouge Cedex
FRANCE



Date d'expédition (jour/mois/année) 09 novembre 2000 (09.11.00)		
Référence du dossier du déposant ou du mandataire 76.0514 <i>U.</i>		AVIS IMPORTANT
Demande internationale no PCT/FR00/01137	Date du dépôt international (jour/mois/année) 28 avril 2000 (28.04.00)	
Date de priorité (jour/mois/année) 29 avril 1999 (29.04.99)		
Déposant SCHLUMBERGER SYSTEMES etc		

1. Il est notifié par la présente qu'à la date indiquée ci-dessus comme date d'expédition de cet avis, le Bureau international a communiqué, comme le prévoit l'article 20, la demande internationale aux offices désignés suivants:
AU,US

Conformément à la règle 47.1.c), troisième phrase, ces offices acceptent le présent avis comme preuve déterminante du fait que la communication de la demande internationale a bien eu lieu à la date d'expédition indiquée plus haut, et le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale à l'office ou aux offices désignés.

2. Les offices désignés suivants ont renoncé à l'exigence selon laquelle cette communication doit être effectuée à cette date:
CN,EP,JP

La communication sera effectuée seulement sur demande de ces offices. De plus, le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale aux offices en question (règle 49.1)a-bis)).

3. Le présent avis est accompagné d'une copie de la demande internationale publiée par le Bureau international le 09 novembre 2000 (09.11.00) sous le numéro WO 00/67212

RAPPEL CONCERNANT LE CHAPITRE II (article 31.2)a) et règle 54.2)

Si le déposant souhaite reporter l'ouverture de la phase nationale jusqu'à 30 mois (ou plus pour ce qui concerne certains offices) à compter de la date de priorité, la demande d'examen préliminaire international doit être présentée à l'administration compétente chargée de l'examen préliminaire international avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité.

Il appartient exclusivement au déposant de veiller au respect du délai de 19 mois.

Il est à noter que seul un déposant qui est ressortissant d'un Etat contractant du PCT lié par le chapitre II ou qui y a son domicile peut présenter une demande d'examen préliminaire international.

RAPPEL CONCERNANT L'OUVERTURE DE LA PHASE NATIONALE (article 22 ou 39.1))

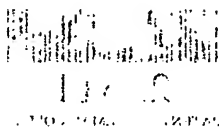
Si le déposant souhaite que la demande internationale procède en phase nationale, il doit, dans le délai de 20 mois ou de 30 mois, ou plus pour ce qui concerne certains offices, accomplir les actes mentionnés dans ces dispositions auprès de chaque office désigné ou élu.

Pour d'autres informations importantes concernant les délais et les actes à accomplir pour l'ouverture de la phase nationale, voir l'annexe du formulaire PCT/IB/301 (Notification de la réception de l'exemplaire original) et le volume II du Guide du déposant du PCT.

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse	Fonctionnaire autorisé J. Zahra
no de télécopieur (41-22) 740.14.35	no de téléphone (41-22) 338.83.38

Patent Office of the United States

Patent Office of the United States



Patent Office of the United States

Patent Office of the United States

Patent Office of the United States

Patent Office of the United States

Patent Office of the United States

THIS PAGE BLANK (USPTO)

Patent Office of the United States

Patent Office of the United States

Patent Office of the United States

Patent Office of the United States

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire 76.0514	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après	
Demande internationale n° PCT/FR 00/ 01137	Date du dépôt international(jour/mois/année) 28/04/2000	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 29/04/1999
Déposant SCHLUMBERGER SYSTEMES et al.		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 3 feuilles.



Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

- a. En ce qui concerne la langue, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.



la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.

- b. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :



contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.



déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.



remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.



remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.



La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.



La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le titre,

le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.



Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

5. En ce qui concerne l'abrégé,

le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant



le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°

suggérée par le déposant.



parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.



parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

8



Aucune des figures n'est à publier.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PCT/FR 00/01137

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 7 G07F7/10 G07F7/08

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 G07F G06F

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

EP0-Internal

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X A	EP 0 644 513 A (AT & T CORP) 22 mars 1995 (1995-03-22) abrégé colonne 5, ligne 30 - colonne 7, ligne 25 colonne 12, ligne 23 - ligne 31 colonne 14, ligne 25 - ligne 39 figure 2	1,9 2,10
X A	US 5 600 818 A (WEIKMANN FRANZ) 4 février 1997 (1997-02-04) colonne 2, ligne 14 - ligne 23 colonne 2, ligne 42 - ligne 47 revendications 1,3,11,15,16,19	1,9 2,10

-/-

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

- "A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- "E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- "L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- "O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- "P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

"&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

27 juillet 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

08/08/2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentiaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Wolles, B

THIS PAGE BLANK (USPTO)

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Internationale No

PCT/R 00/01137

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	US 4 882 474 A (ANDERL EWALD C ET AL) 21 novembre 1989 (1989-11-21)	1,9
A	abrégé colonne 1, ligne 57 -colonne 2, ligne 44. colonne 5, ligne 21 - ligne 30 revendications 1,5,8	2,10
A	EP 0 717 339 A (MICROSOFT CORP) 19 juin 1996 (1996-06-19) colonne 2, ligne 32 -colonne 3, ligne 15 revendications 1,3,10,11	1,2,9,10



THIS PAGE BLANK (USPTO)

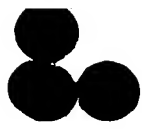
INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

Patent International Application No

PCT/JP 00/01137

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
EP 0644513 A	22-03-1995	US 5544246 A CA 2131510 A JP 7152837 A NO 943457 A	06-08-1996 18-03-1995 16-06-1995 20-03-1995
US 5600818 A	04-02-1997	DE 4115152 A AT 148953 T DE 59208026 D DK 512542 T EP 0512542 A ES 2100249 T HK 1007818 A JP 5173890 A	12-11-1992 15-02-1997 27-03-1997 18-08-1997 11-11-1992 16-06-1997 23-04-1999 13-07-1993
US 4882474 A	21-11-1989	US 4816653 A AT 78616 T CA 1287919 A DE 3780571 A DE 3780571 T EP 0267259 A JP 8033912 B JP 63503335 T KR 9207410 B WO 8707061 A	28-03-1989 15-08-1992 20-08-1991 27-08-1992 11-02-1993 18-05-1988 29-03-1996 02-12-1988 31-08-1992 19-11-1987
EP 0717339 A	19-06-1996	US 5689638 A JP 8263417 A	18-11-1997 11-10-1996



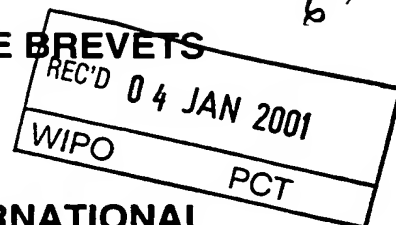
THIS PAGE BLANK (USPTO)

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)



Référence du dossier du déposant ou du mandataire 76.0514	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR00/01137	Date du dépôt international (jour/mois/année) 28/04/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 29/04/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G07F7/10		
Déposant SCHLUMBERGER SYSTEMES et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.



2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 23/10/2000	Date d'achèvement du présent rapport 27.12.2000
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Houillon, J-C N° de téléphone +49 89 2399 2640 

THIS PAGE BLANK (USPTO)

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/01137

I. Base du rapport

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17.)*) :

Description, pages:

1-12 version initiale

Revendications, N°:

1-16 version initiale

Dessins, feuilles:

1/3-3/3 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

THIS PAGE BLANK (USPTO)

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/01137

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n^{os} :
- ☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications 1-16
	Non : Revendications
Activité inventive	Oui : Revendications 1-16
	Non : Revendications
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-16
	Non : Revendications

2. Citations et explications
voir feuille séparée

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :
voir feuille séparée

THIS PAGE BLANK (USPTO)

Concernant le point V**Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

Bien que les revendications ne satisfassent pas aux conditions de l'art. 6 PCT (voir point VIII), cependant aucun des documents ne décrit un procédé ou une carte où le fait que les conditions d'accès à une commande ont été satisfaites par l'utilisateur est mémorisé dans une mémoire. L'objet des revendications 1 à 16 est donc nouveau et implique une activité inventive.

Concernant le point VIII**Observations relatives à la demande internationale**

Les revendications utilisent le raccourci "conditions d'accès". Cette expression prête à confusion car il s'agit dans ce cas **du fait que la condition d'accès par une commande à un fichier d'application est satisfaite**. Les revendications ne satisfont pas à l'Art. 6 PCT.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

Translation

PATENT COOPERATION T...TY

5T

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 76.0514	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR00/01137	International filing date (day/month/year) 28 April 2000 (28.04.00)	Priority date (day/month/year) 29 April 1999 (29.04.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G07F 7/10		
Applicant SCHLUMBERGER SYSTEMES		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>4</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of _____ sheets.</p>	
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input checked="" type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>	

Date of submission of the demand 23 October 2000 (23.10.00)	Date of completion of this report 27 December 2000 (27.12.2000)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/01137

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages _____ 1-12 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages _____ 1-16 _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
pages _____ 1/3-3/3 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-16	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-16	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-16	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Although the claims do not fulfil the requirements of PCT Article 6 (see Box VIII hereinafter), none of the documents describes a method or a card wherein the fact that the command access conditions have been met by the user is stored in a memory. It follows that the subject matter of Claims 1 to 16 is novel and involves an inventive step.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

The claims use the abbreviated form "access conditions". This expression is confusing because, in this case, it is the **fact that the condition of access to an application file is met by a command** that it being referred to. The claims do not fulfil the requirements of PCT Article 6.

THIS PAGE BLANK (USPTO)



DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITE DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(51) Classification internationale des brevets ⁷ : G07F 7/10, 7/08	A1	(11) Numéro de publication internationale: WO 00/67212 (43) Date de publication internationale: 9 novembre 2000 (09.11.00)
(21) Numéro de la demande internationale: PCT/FR00/01137 (22) Date de dépôt international: 28 avril 2000 (28.04.00) (30) Données relatives à la priorité: 99/05444 29 avril 1999 (29.04.99) FR (71) Déposant (pour tous les Etats désignés sauf US): SCHLUMBERGER SYSTEMES [FR/FR]; 50 avenue Jean Jaurès, F-92120 Montrouge (FR). (72) Inventeur; et (75) Inventeur/Déposant (US seulement): GRELLIER, Stéphane [FR/FR]; 13, route de Vannes, F-45620 Isdes (FR). (74) Mandataire: MACQUET, Christophe; Schlumberger Systemes, Test & Transactions, 50 avenue Jean Jaurès, BP 620-12, F-92542 Montrouge Cedex (FR).	(81) Etats désignés: AU, CN, JP, US, brevet européen (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE). Publiée <i>Avec rapport de recherche internationale.</i>	

(54) Title: METHOD FOR CONTROLLING COMMANDS IN SEVERAL APPLICATION FILES AND CHIP CARD FOR CARRYING OUT SAID METHOD

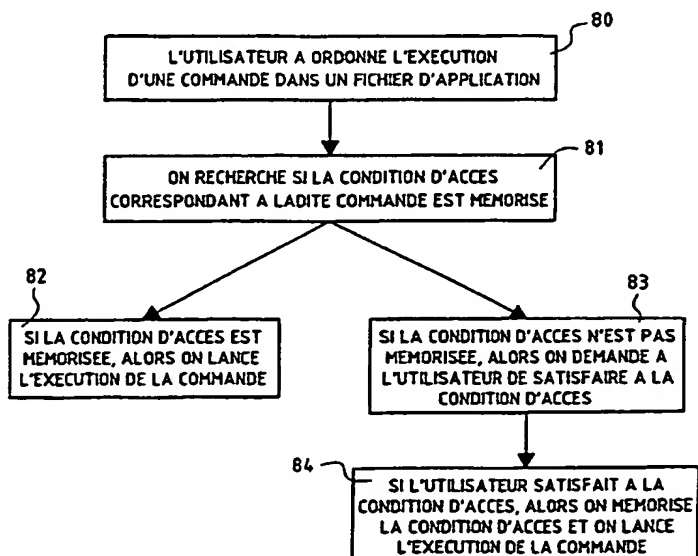
(54) Titre: PROCÉDE DE GESTION DE COMMANDES DANS PLUSIEURS FICHIERS D'APPLICATION ET CARTE A PUCE POUR LA MISE EN OEUVRE DU PROCÉDE

(57) Abstract

The invention relates to a method for controlling commands in several application files, whereby an access condition corresponding to said command is associated with each command in each application file, each command in each application file is executed if a user orders the execution thereof and if the access condition corresponding to said command is stored. According to the invention, the access conditions are stored jointly for all application files.

(57) Abrégé

L'invention concerne un procédé de gestion de commandes dans plusieurs fichiers d'application, à chaque commande dans chaque fichier d'application étant associée une condition d'accès correspondant à ladite commande, chaque commande dans chaque fichier d'application étant exécutée si un utilisateur a ordonné l'exécution de ladite commande et si la condition d'accès correspondant à ladite commande est mémorisée. Selon l'invention, on garde mémorisées les conditions d'accès conjointement pour tous les fichiers d'application.



80. THE USER ORDERED THE EXECUTION OF A COMMAND IN AN APPLICATION FILE
 81. SEARCH IF THE ACCESS CONDITION CORRESPONDING TO SAID COMMAND IS STORED
 82. EXECUTION OF THE COMMAND IS LAUNCHED IF THE ACCESS CONDITION IS STORED
 83. THE USER IS REQUESTED TO MEET THE ACCESS CONDITION IF THE ACCESS CONDITION IS NOT STORED
 84. THE ACCESS CONDITION IS STORED AND THE EXECUTION OF THE COMMAND IS LAUNCHED IF THE USER MEETS THE ACCESS CONDITION

UNIQUEMENT A TITRE D'INFORMATION

Codes utilisés pour identifier les Etats parties au PCT, sur les pages de couverture des brochures publiant des demandes internationales en vertu du PCT.

AL	Albanie	ES	Espagne	LS	Lesotho	SI	Slovénie
AM	Arménie	FI	Finlande	LT	Lituanie	SK	Slovaquie
AT	Autriche	FR	France	LU	Luxembourg	SN	Sénégal
AU	Australie	GA	Gabon	LV	Lettonie	SZ	Swaziland
AZ	Azerbaïdjan	GB	Royaume-Uni	MC	Monaco	TD	Tchad
BA	Bosnie-Herzégovine	GE	Géorgie	MD	République de Moldova	TG	Togo
BB	Barbade	GH	Ghana	MG	Madagascar	TJ	Tadjikistan
BE	Belgique	GN	Guinée	MK	Ex-République yougoslave de Macédoine	TM	Turkménistan
BF	Burkina Faso	GR	Grèce	ML	Mali	TR	Turquie
BG	Bulgarie	HU	Hongrie	MN	Mongolie	TT	Trinité-et-Tobago
BJ	Bénin	IE	Irlande	MR	Mauritanie	UA	Ukraine
BR	Brésil	IL	Israël	MW	Malawi	UG	Ouganda
BY	Bélarus	IS	Islande	MX	Mexique	US	Etats-Unis d'Amérique
CA	Canada	IT	Italie	NE	Niger	UZ	Ouzbékistan
CF	République centrafricaine	JP	Japon	NL	Pays-Bas	VN	Viet Nam
CG	Congo	KE	Kenya	NO	Norvège	YU	Yougoslavie
CH	Suisse	KG	Kirghizistan	NZ	Nouvelle-Zélande	ZW	Zimbabwe
CI	Côte d'Ivoire	KP	République populaire démocratique de Corée	PL	Pologne		
CM	Cameroun	KR	République de Corée	PT	Portugal		
CN	Chine	KZ	Kazakstan	RO	Roumanie		
CU	Cuba	LC	Sainte-Lucie	RU	Fédération de Russie		
CZ	République tchèque	LI	Liechtenstein	SD	Soudan		
DE	Allemagne	LK	Sri Lanka	SE	Suède		
DK	Danemark	LR	Libéria	SG	Singapour		
EE	Estonie						

**Procédé de gestion de commandes dans plusieurs fichiers d'application
et carte à puce pour la mise en oeuvre du procédé**

5 L'invention concerne un procédé de gestion de commandes dans plusieurs fichiers d'application et une carte à puce adaptée à gérer des commandes dans plusieurs fichiers d'application.

On connaît des procédés de gestion de commandes adaptés à gérer des commandes dans plusieurs fichiers d'application. Ces procédés sont par exemple
10 adaptés à gérer des commandes telles que créer ou ouvrir ou supprimer un sous-fichier dans un premier fichier concernant une première application ou telles que créer ou ouvrir ou supprimer un sous-fichier d'un deuxième fichier concernant une deuxième application. Les moyens mettant en oeuvre de tels procédés sont appelés « operating system » en anglais.

15 Un utilisateur qui souhaite ordonner l'exécution d'une telle opération doit satisfaire à la condition d'accès associée à la commande dans le fichier d'application.

Dans certains domaines d'application, ces conditions d'accès ont été normalisées. On connaît ainsi par exemple la norme EN 726-3 pour les procédés
20 de gestion de commandes dans les cartes à puces. Cette norme mentionne par exemple une condition d'accès notée « ALW » pour laquelle l'utilisateur n'a besoin de satisfaire à aucune condition : ainsi une opération dans un fichier d'application, à laquelle est associée la condition d'accès « ALW » sera toujours exécutée si l'utilisateur l'ordonne. Cette norme mentionne aussi une condition
25 d'accès notée « NEV » : si l'utilisateur ordonne l'exécution d'une opération dans un fichier d'application, à laquelle est associée la condition d'accès « NEV », cette opération ne sera pas exécutée. Cette norme mentionne également, entre autres, des conditions d'accès notées « CHV1 » et « CHV2 ».

Les procédés de gestion de commandes dans plusieurs fichiers d'application
30 connus ne permettent pas de gérer conjointement des commandes pour des fichiers

d'application différents. Ainsi, lorsqu'un opérateur fait exécuter des commandes dans un premier fichier d'application, qu'il passe à un deuxième fichier d'application pour y faire exécuter des commandes, et qu'il retourne au premier fichier d'application, il doit satisfaire à nouveau aux conditions d'accès pour faire
5 exécuter, dans le premier fichier d'application, des commandes analogues à celles qu'il a fait exécuter initialement.

L'objet de l'invention est de proposer un procédé de gestion de commandes dans plusieurs fichiers d'application, mis en œuvre aisément et en toute sécurité, ayant un coût réduit et permettant de résoudre ce problème.

10 Plus précisément, l'invention concerne un procédé de gestion de commandes dans plusieurs fichiers d'application, à chaque commande dans chaque fichier d'application étant associée une condition d'accès correspondant à ladite commande, chaque commande dans chaque fichier d'application étant exécutée si un utilisateur a ordonné l'exécution de ladite commande et si la condition d'accès
15 correspondant à ladite commande est mémorisée, caractérisé en ce qu'on garde mémorisées les conditions d'accès conjointement pour tous les fichiers d'application auxquels l'utilisateur a eu accès.

De préférence, un utilisateur ayant ordonné l'exécution d'une commande dans un fichier d'application,

20 on recherche si la condition d'accès correspondant à ladite commande est mémorisée,

si la condition d'accès est mémorisée alors on lance l'exécution de la commande,

sinon on demande à l'utilisateur de satisfaire à la condition d'accès et alors,
25 si l'utilisateur satisfait à la condition d'accès, on mémorise la condition d'accès et on lance l'exécution de la commande.

Avantageusement, n désignant un entier supérieur ou égal à deux, l'utilisateur ayant satisfait à n conditions d'accès, on garde mémorisées les n dernières conditions d'accès satisfaites.

De préférence, une nouvelle condition d'accès étant satisfaite par l'utilisateur, ladite condition d'accès n'étant pas en mémoire, n conditions d'accès étant mémorisées, on supprime de la mémoire la condition d'accès la plus anciennement satisfaite et on mémorise la condition d'accès nouvellement
5 satisfaite.

Selon un premier mode de mise en œuvre du procédé, n est égal au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

Selon un deuxième mode de mise en œuvre du procédé, n est supérieur au
10 nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

Selon un troisième mode de mise en œuvre du procédé, n est inférieur au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

15 Avantageusement, un contact étant établi pour démarrer ledit procédé de gestion de commandes, le contact étant rompu, on efface toutes les conditions d'accès.

L'invention concerne également une carte à puce adaptée à gérer des commandes dans plusieurs fichiers d'application, à chaque commande dans
20 chaque fichier d'application étant associée une condition d'accès correspondant à ladite commande, chaque commande dans chaque fichier d'application étant exécutée si un utilisateur a ordonné l'exécution de ladite commande et si la condition d'accès correspondant à ladite commande est en mémoire, caractérisée en ce qu'elle comporte des moyens pour garder en mémoire les conditions d'accès
25 conjointement pour tous les fichiers d'application auxquels l'utilisateur a eu accès.

De préférence, un utilisateur ayant ordonné l'exécution d'une commande dans un fichier d'application, elle comporte :

- des moyens adaptés à rechercher si la condition d'accès correspondant à ladite commande est en mémoire,

- des moyens adaptés à lancer l'exécution de la commande si la condition d'accès est en mémoire,

- des moyens adaptés à demander à l'utilisateur de satisfaire à la condition d'accès si la condition d'accès n'est pas en mémoire, et

5 - des moyens adaptés à mémoriser la condition d'accès et à lancer l'exécution de la commande si l'utilisateur satisfait à la condition d'accès.

Avantageusement, n désignant un entier supérieur ou égal à deux, l'utilisateur ayant satisfait à n conditions d'accès, elle comporte des moyens adaptés à garder en mémoire les n dernières conditions d'accès satisfaites.

10 De préférence, une nouvelle condition d'accès étant satisfaite par l'utilisateur, ladite condition d'accès n'étant pas en mémoire, n conditions d'accès étant mémorisées, elle comporte des moyens adaptés à supprimer de la mémoire la condition d'accès la plus anciennement satisfaite et à mémoriser la condition d'accès nouvellement satisfaite.

15 Selon un premier mode de réalisation, n est égal au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

Selon un deuxième mode de réalisation, n est supérieur au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

20 Selon un troisième mode de réalisation, n est inférieur au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

Avantageusement, la carte comporte un contact et des moyens adaptés à supprimer toutes les conditions d'accès lorsque le contact est rompu.

25 D'autres caractéristiques et avantages de l'invention apparaîtront au cours de la description d'un mode de réalisation qui va suivre, donné à titre d'exemple non limitatif, à l'appui des cinq figures sur lesquelles :

la figure 1 représente un tableau de mémorisation relatif à un espace mémoire dans la mémoire vive de la carte à puce adaptée à gérer des commandes

dans plusieurs fichiers d'application, le tableau est représenté dans l'état initial de mémorisation,

les figures 2 à 5 sont analogues à la figure 1 pour différents états de mémorisation,

- 5 la figure 6 représente la carte et son environnement de fonctionnement,
 la figure 7 représente l'organisation logique de la carte, et
 la figure 8 représente un organigramme logique des étapes du procédé de l'invention.

En se référant plus particulièrement à la figure 7, on va décrire
10 l'organisation logique d'une carte 8 à puce adaptée à gérer des commandes dans plusieurs fichiers d'application.

La carte 8 comprend des moyens pour mettre en œuvre le procédé de gestion de commandes, ce moyen est dénommé « OS » et porte la référence 3.

La carte 8 comprend deux fichiers d'application, aussi appelés répertoires.

- 15 Le premier fichier d'application est dénommé « compte bancaire » et porte la référence 40. Ce fichier d'application est prévu pour permettre à un utilisateur de gérer des données relatives à son compte bancaire.

Dans le fichier « compte bancaire », l'utilisateur peut ordonner l'exécution d'une commande dénommée « solde » portant la référence 41, d'une commande
20 dénommée « débit » portant la référence 42 et d'une commande dénommée « transfert vers compte bourse » portant la référence 43.

La commande « solde » contient des instructions permettant à l'utilisateur de connaître le solde de son compte bancaire.

- La commande « débit » contient des instructions permettant à l'utilisateur
25 d'ordonner un mouvement de débit de son compte bancaire.

La commande « transfert vers compte bourse » permet à l'utilisateur d'ordonner le transfert d'un certain montant du compte bancaire vers un compte bourse.

Le deuxième fichier d'application est dénommé « bourse » et porte la référence 50. Ce fichier d'application est prévu pour permettre à l'utilisateur de gérer des données relatives à son portefeuille de bourse.

Dans le fichier « bourse », l'utilisateur peut ordonner l'exécution d'une
5 commande dénommée « solde compte bourse » portant la référence 51, d'une
commande dénommée « solde bourse » portant la référence 52, d'une commande
dénommée « titre » portant la référence 53, d'une commande dénommée « ordre
d'achat » portant la référence 54, d'une commande dénommée « ordre de vente »
portant la référence 55 et d'une commande dénommée « transfert vers compte
10 bancaire » portant la référence 56.

La commande « solde compte bourse » contient des instructions permettant à l'utilisateur de connaître le solde du compte bourse prévu pour alimenter et recevoir le montant correspondant aux achats et ventes de titres de bourse.

La commande « solde bourse » contient des instructions permettant à
15 l'utilisateur de connaître la valeur globale des titres en bourse qu'il possède.

La commande « titre » contient des instructions permettant à l'utilisateur de connaître les titres de bourse que l'utilisateur possède.

La commande « ordre d'achat » permet à l'utilisateur de donner l'instruction d'acheter des titres de bourse.

20 La commande « ordre de vente » permet à l'utilisateur de donner l'instruction de vendre des titres de bourse.

La commande « transfert vers compte bancaire » permet à l'utilisateur de donner l'instruction de transférer un certain montant du compte bourse vers le compte bancaire.

25 Pour pouvoir effectuer les commandes « solde », « solde compte bourse », « solde bourse » ou « titre », l'utilisateur devra au préalable entrer des conditions d'accès notées « CHV1 ».

Pour pouvoir effectuer les commandes « débit », « transfert vers compte bourse », « ordre d'achat », « ordre de vente » ou « transfert vers compte

bancaire », l'utilisateur devra au préalable entrer les conditions d'accès notées « CHV2 ».

La carte 8 comporte des moyens représentés par un tableau, pour garder en mémoire les conditions d'accès conjointement pour tous les fichiers d'application.

5 Le tableau comporte deux colonnes et quatre lignes. Le nombre de lignes est le nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application : la carte comprend en effet deux fichiers d'application et chacun d'eux comporte deux conditions d'accès pour l'ensemble de ses commandes.

10 Lorsqu'une condition d'accès dans un fichier d'application est mémorisée, l'adresse du fichier d'application figure sur une ligne de la première colonne et ladite condition d'accès figure sur la même ligne de la deuxième colonne. A l'inverse, lorsqu'une condition d'accès dans un fichier d'application n'est pas mémorisée, l'adresse du fichier d'application ne figure sur aucune ligne de la
15 première colonne.

En se référant plus particulièrement à la figure 6, on a représenté la carte 8 adaptée à être insérée dans un lecteur 12. Le lecteur 12 est connecté à un ordinateur 10 relié à un clavier 14, à un écran 16 et à un distributeur 18 de billets. L'ordinateur 10 est connecté à un ordinateur central 20 adapté à mémoriser les
20 opérations qui sont demandées.

En se référant maintenant plus particulièrement à la figure 8, on a représenté les étapes du procédé de gestion de commandes dans plusieurs fichiers d'application.

Dans la situation initiale notée 80, l'utilisateur a ordonné l'exécution d'une
25 commande dans un fichier d'application.

Au cours d'une première étape notée 81, on recherche si la condition d'accès correspondant à ladite commande est mémorisée.

Si la condition d'accès est mémorisée, alors on lance, au cours d'une étape notée 82, l'exécution de la commande.

Si la condition d'accès n'est pas mémorisée, alors, au cours d'une étape notée 83, on demande à l'utilisateur de satisfaire à la condition d'accès.

Et alors, si l'utilisateur satisfait à la condition d'accès : au cours d'une étape notée 84, on mémorise la condition d'accès et on lance l'exécution de la commande.

Un exemple d'utilisation de la carte va maintenant être décrit.

L'utilisateur insère la carte 8 dans le lecteur 12. A ce stade de l'utilisation, le tableau est initialisé par l'« OS » : le tableau est donc vide de toute donnée (figure 1).

10 L'utilisateur souhaite connaître le solde de son compte bancaire. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « solde » dans le fichier « compte bancaire ».

L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « solde » est mémorisée, dans notre cas l'« OS » cherche si la condition « CHV1 » du fichier d'application « compte bancaire » est mémorisée dans le tableau ;
15 comme ce n'est pas le cas, car le tableau est vide, l'« OS » demande à l'utilisateur de satisfaire à la condition d'accès « CHV1 ». L'utilisateur entre un code confidentiel sur le clavier et l'utilisateur satisfait ainsi à la condition d'accès « CHV1 ». L'« OS » mémorise la condition d'accès dans le tableau (figure 2) et
20 lance l'exécution de la commande « solde » : le solde du compte bancaire de l'utilisateur apparaît à l'écran.

L'utilisateur souhaite ensuite effectuer un débit de son compte bancaire. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « débit » dans le fichier « compte bancaire ».

25 L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « débit » est mémorisée, dans notre cas l'« OS » cherche si la condition « CHV2 » du fichier d'application « compte bancaire » est mémorisée dans le tableau ; comme ce n'est pas le cas (figure 2), l'« OS » demande à l'utilisateur de satisfaire à la condition d'accès « CHV2 ». L'utilisateur entre un code confidentiel sur le
30 clavier et l'utilisateur satisfait ainsi à la condition d'accès « CHV2 ». L'« OS »

mémorise la condition d'accès dans le tableau (figure 3) et lance l'exécution de la commande « débit ». Le distributeur fournit à l'utilisateur la somme souhaitée.

L'utilisateur souhaite alors connaître le solde de son compte bancaire et vérifier que son compte bancaire a bien été mémorisé. Pour cela, l'utilisateur
5 ordonne l'exécution de la commande « solde » dans le fichier « compte bancaire ».

L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « solde » est mémorisée, dans notre cas l'« OS » cherche si la condition « CHV1 » du fichier d'application « compte bancaire » est mémorisée dans le tableau ;
10 comme c'est le cas (figure 3), l'« OS » lance l'exécution de la commande « solde ». Le solde du compte bancaire de l'utilisateur apparaît à l'écran et indique bien le nouveau solde, c'est-à-dire, le montant indiqué lors de la première commande de l'opération « solde » diminué de la somme débitée lors de l'opération « débit ».

15 L'utilisateur souhaite connaître le solde de son compte bourse. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « solde compte bourse » dans le fichier « bourse ».

L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « solde compte bourse » est mémorisée, dans notre cas l'« OS » cherche si la
20 condition « CHV1 » du fichier d'application « bourse » est mémorisée dans le tableau ; comme ce n'est pas le cas (figure 3), l'« OS » demande à l'utilisateur de satisfaire à la condition d'accès « CHV1 ». L'utilisateur entre un code confidentiel sur le clavier et l'utilisateur satisfait ainsi à la condition d'accès « CHV1 ». L'« OS » mémorise la condition d'accès dans le tableau (figure 4) et lance
25 l'exécution de la commande « solde compte bourse » : le solde du compte bourse de l'utilisateur apparaît à l'écran.

L'utilisateur souhaite maintenant connaître les titres de bourse qu'il possède dans son portefeuille. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « titre » dans le fichier « bourse ».

L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « titre » est mémorisée, dans notre cas l'« OS » cherche si la condition « CHV1 » du fichier d'application « bourse » est mémorisée dans le tableau ; comme c'est le cas (figure 4), l'« OS » lance l'exécution de la commande « titre » : les titres de bourse possédés par l'utilisateur apparaissent à l'écran.

L'utilisateur souhaite maintenant vendre certains titres de bourse. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « ordre de vente » dans le fichier « bourse ».

L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « solde compte bourse » est mémorisée, dans notre cas l'« OS » cherche si la condition « CHV2 » du fichier d'application « bourse » est mémorisée dans le tableau ; comme ce n'est pas le cas (figure 4), l'« OS » demande à l'utilisateur de satisfaire à la condition d'accès « CHV2 ». L'utilisateur entre un code confidentiel sur le clavier et l'utilisateur satisfait ainsi à la condition d'accès « CHV2 ».

L'« OS » mémorise la condition d'accès dans le tableau (figure 5) et lance l'exécution de la commande « ordre de vente » : l'« OS » passe ainsi l'ordre des titres que l'utilisateur vend.

L'utilisateur souhaite alors connaître le solde de son compte bourse et vérifier que son compte bourse a bien été crédité du montant des ventes des titres effectuées. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « solde compte bourse » dans le fichier « bourse ».

L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « solde compte bourse » est mémorisée, dans notre cas l'« OS » cherche si la condition « CHV1 » du fichier d'application « bourse » est mémorisée dans le tableau ; comme c'est le cas (figure 5), l'« OS » lance l'exécution de la commande « solde compte bourse ». Le solde du compte bourse de l'utilisateur apparaît à l'écran et indique bien le nouveau solde, c'est-à-dire, le montant indiqué lors de la première commande de l'opération « solde compte bourse » augmenté de la somme dégagée lors de la vente des titres de bourse.

L'utilisateur souhaite transférer une somme de son compte bourse sur son compte bancaire. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « transfert vers compte bancaire » dans le fichier « bourse ».

5 L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « transfert vers compte bancaire » est mémorisée, dans notre cas l'« OS » cherche si la condition « CHV2 » du fichier d'application « bourse » est mémorisée dans le tableau ; comme c'est le cas (figure 5), l'« OS » lance l'exécution de la commande « transfert vers compte bancaire ».

10 L'utilisateur souhaite alors connaître le solde de son compte bancaire et vérifier que son compte bancaire a bien été crédité. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « solde » dans le fichier « compte bancaire ».

15 L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « solde » est mémorisée, dans notre cas l'« OS » cherche si la condition « CHV1 » du fichier d'application « compte bancaire » est mémorisée dans le tableau ; comme c'est le cas (figure 5), l'« OS » lance l'exécution de la commande « crédit ». Le solde du compte bancaire de l'utilisateur apparaît à l'écran et indique bien le nouveau solde, c'est-à-dire, le montant indiqué lors de la deuxième commande de l'opération « solde » augmenté de la somme transférée lors de l'opération « transfert vers compte bancaire ».

20 L'utilisateur souhaite alors connaître le solde de son compte bourse et vérifier que son compte bourse a bien été débité. Pour cela, l'utilisateur ordonne l'exécution de la commande « solde compte bourse » dans le fichier « bourse ».

25 L'« OS » recherche si la condition d'accès correspondant à la commande « solde compte bourse » est mémorisée, dans le cas considéré l'« OS » cherche si la condition « CHV1 » du fichier d'application « bourse » est mémorisée dans le tableau ; comme c'est le cas (figure 5), l'« OS » lance l'exécution de la commande « solde compte bourse ». Le solde du compte bourse de l'utilisateur apparaît à l'écran et indique bien le nouveau solde, c'est-à-dire, le montant indiqué lors de la première commande de l'opération « solde compte bourse » diminué de la somme transférée lors de l'opération « transfert vers compte bancaire ».

30

L'utilisateur décide de finir d'ordonner des commandes et ferme la session carte qu'il vient d'effectuer, ce faisant le tableau va être initialisé, c'est-à-dire que toutes les données vont être effacées. Puis l'utilisateur retire la carte du lecteur.

Pour des raisons de sécurité, si en cours d'utilisation de la carte, cette
5 dernière est retirée du lecteur, les données du tableau sont automatiquement effacées.

En définitive, l'utilisateur n'a au maximum à entrer son mot de passe qu'un nombre de fois égal au nombre de conditions d'accès distinctes qui peut probablement être inférieur au nombre de fichiers, même s'il a accès plusieurs
10 fois, de façon discontinue, à un même fichier. Ainsi, le nombre d'entrées du mot de passe par l'utilisateur est limité.

Bien entendu, la présente invention n'est nullement limitée au mode d'exécution décrit et représenté qui n'a été donné qu'à titre d'exemple. En particulier, elle comprend tous les moyens constituant des équivalents techniques
15 des moyens décrits ainsi que leurs combinaisons, si celles-ci sont exécutées selon l'esprit de l'invention.

REVENDICATIONS

1. Procédé de gestion de commandes dans plusieurs fichiers d'application, à chaque commande dans chaque fichier d'application étant associée une condition d'accès correspondant à ladite commande, chaque commande dans
5 chaque fichier d'application étant exécutée si un utilisateur a ordonné l'exécution de ladite commande et si la condition d'accès correspondant à ladite commande est mémorisée, caractérisé en ce qu'on garde mémorisées les conditions d'accès conjointement pour tous les fichiers d'application auxquels l'utilisateur a eu accès.
- 10 2. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que, un utilisateur ayant ordonné l'exécution d'une commande dans un fichier d'application, on recherche si la condition d'accès correspondant à ladite commande est mémorisée,
si la condition d'accès est mémorisée alors on lance l'exécution de la
15 commande,
sinon on demande à l'utilisateur de satisfaire à la condition d'accès et alors, si l'utilisateur satisfait à la condition d'accès, on mémorise la condition d'accès et on lance l'exécution de la commande.
- 20 3. Procédé selon la revendication 2, caractérisé en ce que, n désignant un entier supérieur ou égal à deux, l'utilisateur ayant satisfait à n conditions d'accès, on garde mémorisées les n dernières conditions d'accès satisfaites.
4. Procédé selon la revendication 3, caractérisé en ce que, une nouvelle condition d'accès étant satisfaite par l'utilisateur, ladite condition d'accès n'étant pas en mémoire, n conditions d'accès étant mémorisées, on supprime de la
25 mémoire la condition d'accès la plus anciennement satisfaite et on mémorise la condition d'accès nouvellement satisfaite.
5. Procédé selon l'une quelconque des revendications 3 ou 4, n est égal au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

6. Procédé selon l'une quelconque des revendications 3 ou 4, n est supérieur au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

7. Procédé selon l'une quelconque des revendications 3 ou 4, n est
5 inférieur au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

8. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 7, un contact étant établi pour démarrer ledit procédé de gestion de commandes, le contact étant rompu, on efface toutes les conditions d'accès.

10 9. Carte (8) à puce adaptée à gérer des commandes dans plusieurs fichiers d'application, à chaque commande dans chaque fichier d'application étant associée une condition d'accès correspondant à ladite commande, chaque commande dans chaque fichier d'application étant exécutée si un utilisateur a ordonné l'exécution de ladite commande et si la condition d'accès correspondant à
15 ladite commande est en mémoire, caractérisée en ce qu'elle comporte des moyens pour garder en mémoire les conditions d'accès conjointement pour tous les fichiers d'application auxquels l'utilisateur a eu accès.

10. Carte (8) selon la revendication 9, caractérisée en ce que, un utilisateur ayant ordonné l'exécution d'une commande dans un fichier d'application, elle
20 comporte :

- des moyens adaptés à rechercher si la condition d'accès correspondant à ladite commande est en mémoire,

- des moyens adaptés à lancer l'exécution de la commande si la condition d'accès est en mémoire,

25 - des moyens adaptés à demander à l'utilisateur de satisfaire à la condition d'accès si la condition d'accès n'est pas en mémoire, et

- des moyens adaptés à mémoriser la condition d'accès et à lancer l'exécution de la commande si l'utilisateur satisfait à la condition d'accès.

11. Carte (8) selon la revendication 10, caractérisée en ce que, n désignant
30 un entier supérieur ou égal à deux, l'utilisateur ayant satisfait à n conditions

d'accès, elle comporte des moyens adaptés à garder en mémoire les n dernières conditions d'accès satisfaites.

12. Carte (8) selon la revendication 11, caractérisée en ce que, une nouvelle condition d'accès étant satisfaite par l'utilisateur, ladite condition d'accès n'étant pas en mémoire, n conditions d'accès étant mémorisées, elle comporte des moyens adaptés à supprimer de la mémoire la condition d'accès la plus anciennement satisfaite et à mémoriser la condition d'accès nouvellement satisfaite.

13. Carte (8) selon l'une quelconque des revendications 11 ou 12, n est égal au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

14. Carte (8) selon l'une quelconque des revendications 11 ou 12, n est supérieur au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

15 15. Carte (8) selon l'une quelconque des revendications 11 ou 12, n est inférieur au nombre de conditions d'accès pour l'ensemble des commandes de tous les fichiers d'application.

16. Carte (8) selon l'une quelconque des revendications précédentes caractérisée en ce qu'elle comporte un contact et des moyens adaptés à supprimer toutes les conditions d'accès lorsque le contact est rompu.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

FIG.1

<< Compte bancaire >>	<< CHV1 >>

FIG.2

<< Compte bancaire >>	<< CHV2 >>
<< Compte bancaire >>	<< CHV1 >>

FIG.3

<< Bourse >>	<< CHV1 >>
<< Compte bancaire >>	<< CHV2 >>
<< Compte bancaire >>	<< CHV1 >>

FIG.4

<< Bourse >>	<< CHV2 >>
<< Bourse >>	<< CHV1 >>
<< Compte bancaire >>	<< CHV2 >>
<< Compte bancaire >>	<< CHV1 >>

FIG.5

THIS PAGE BLANK (USPTO)

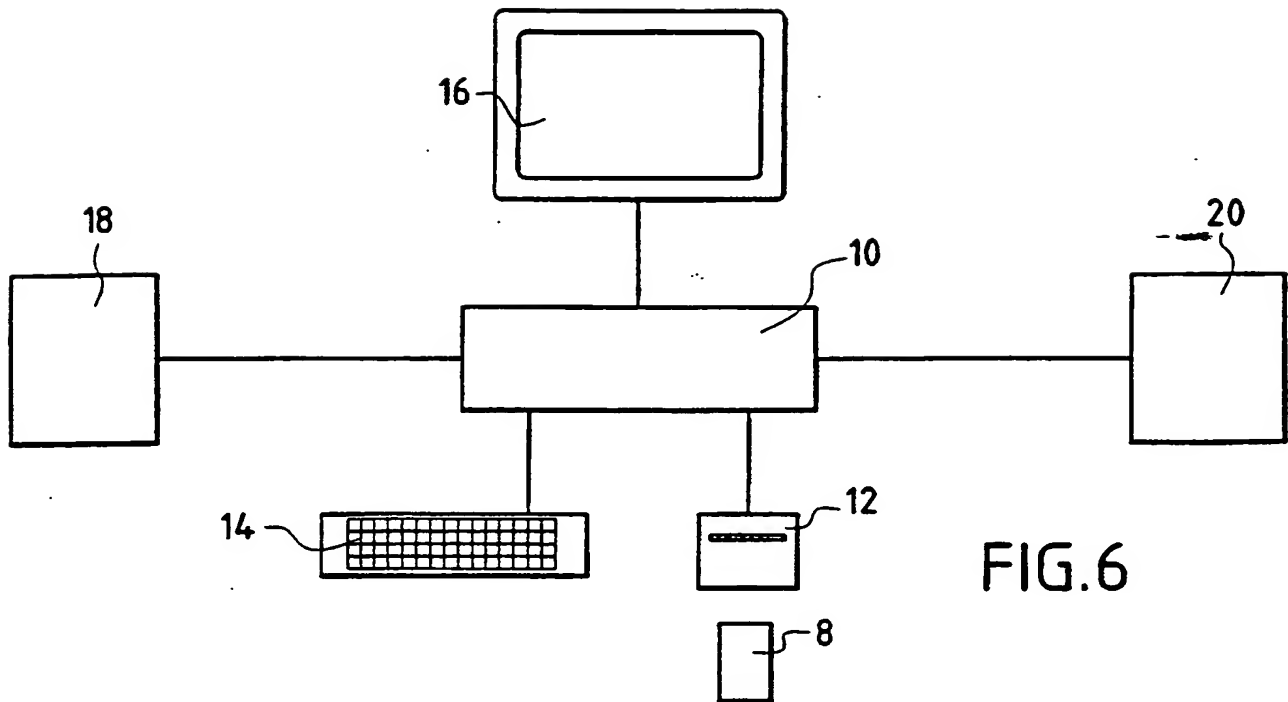


FIG. 6

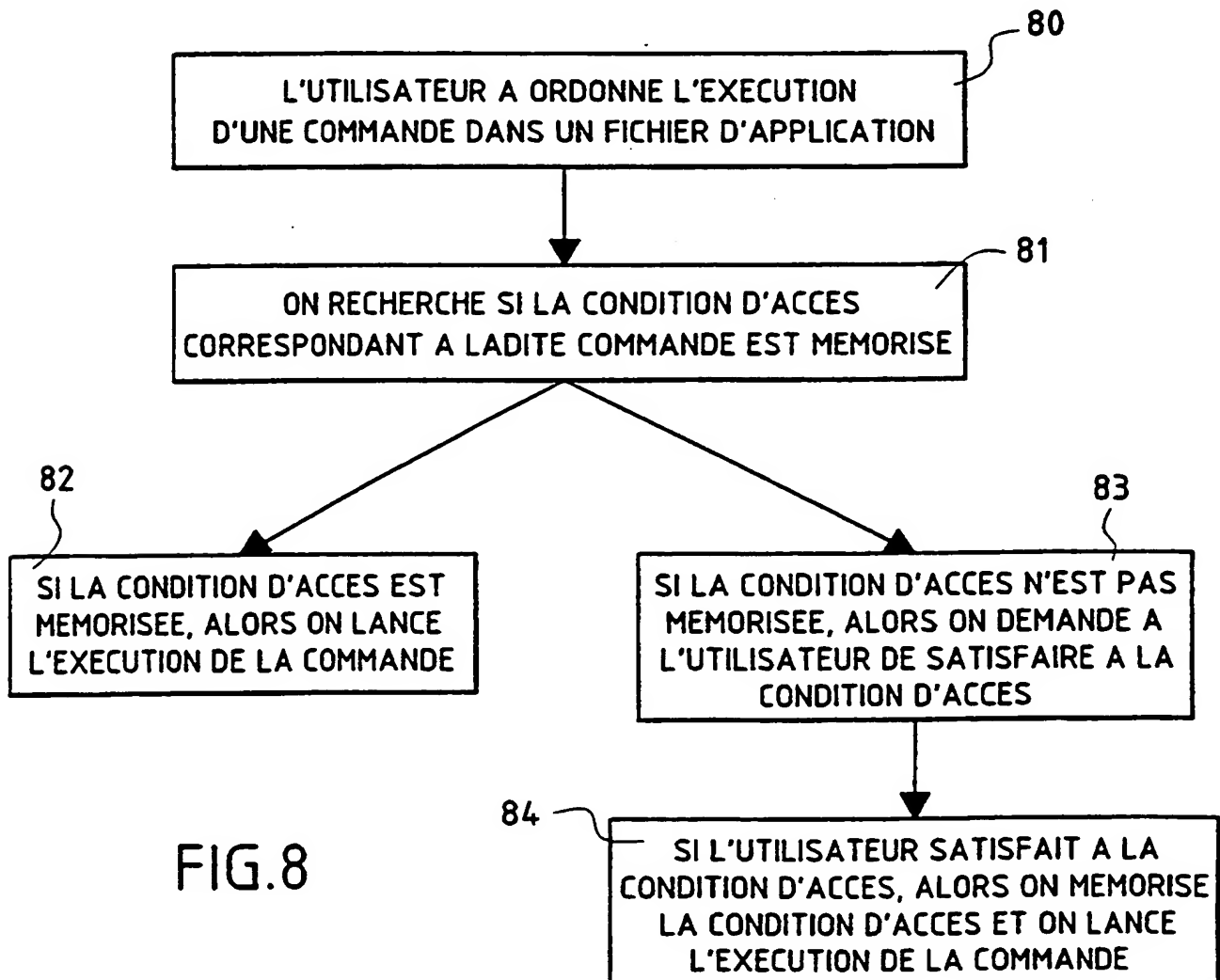


FIG. 8

THIS PAGE BLANK (USPTO)

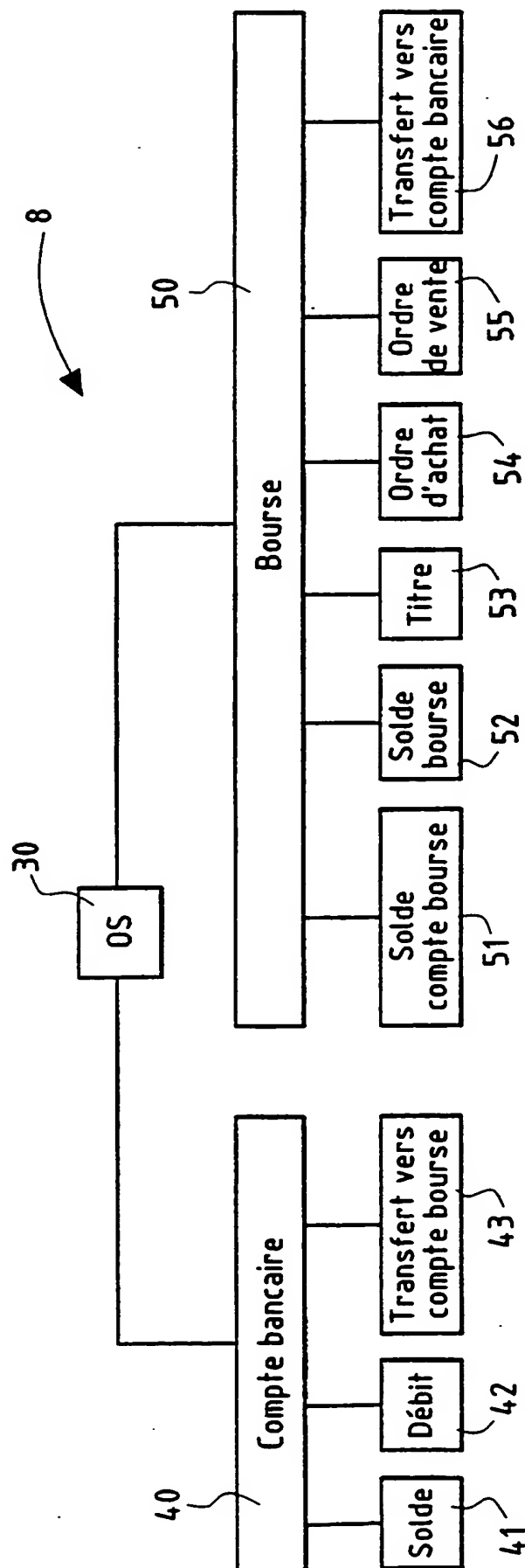


FIG.7

THIS PAGE BLANK (USPTO)

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No
PCT/FR 00/01137

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7 G07F7/10 G07F7/08

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
IPC 7 G07F G06F

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X A	EP 0 644 513 A (AT & T CORP) 22 March 1995 (1995-03-22) abstract column 5, line 30 -column 7, line 25 . column 12, line 23 - line 31 column 14, line 25 - line 39 figure 2 ---	1,9 2,10
X A	US 5 600 818 A (WEIKMANN FRANZ) 4 February 1997 (1997-02-04) column 2, line 14 - line 23 column 2, line 42 - line 47 claims 1,3,11,15,16,19 --- -/--	1,9 2,10

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents :

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
"E" earlier document but published on or after the international filing date
"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
"&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

27 July 2000

Date of mailing of the international search report

08/08/2000

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Wolles, B

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Int Application No

PCT/FR 00/01137

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US 4 882 474 A (ANDERL EWALD C ET AL) 21 November 1989 (1989-11-21)	1,9
A	abstract column 1, line 57 -column 2, line 44 column 5, line 21 - line 30 claims 1,5,8	2,10
A	----- EP 0 717 339 A (MICROSOFT CORP) 19 June 1996 (1996-06-19) column 2, line 32 -column 3, line 15 claims 1,3,10,11 -----	1,2,9,10

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR 00/01137

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
EP 0644513 A	22-03-1995	US 5544246 A CA 2131510 A JP 7152837 A NO 943457 A	06-08-1996 18-03-1995 16-06-1995 20-03-1995
US 5600818 A	04-02-1997	DE 4115152 A AT 148953 T DE 59208026 D DK 512542 T EP 0512542 A ES 2100249 T HK 1007818 A JP 5173890 A	12-11-1992 15-02-1997 27-03-1997 18-08-1997 11-11-1992 16-06-1997 23-04-1999 13-07-1993
US 4882474 A	21-11-1989	US 4816653 A AT 78616 T CA 1287919 A DE 3780571 A DE 3780571 T EP 0267259 A JP 8033912 B JP 63503335 T KR 9207410 B WO 8707061 A	28-03-1989 15-08-1992 20-08-1991 27-08-1992 11-02-1993 18-05-1988 29-03-1996 02-12-1988 31-08-1992 19-11-1987
EP 0717339 A	19-06-1996	US 5689638 A JP 8263417 A	18-11-1997 11-10-1996

THIS PAGE BLANK (USPTO)

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Classification internationale No

PCT/FR 00/01137

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 7 G07F7/10 G07F7/08

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 G07F G06F

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

EP0-Internal

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X A	EP 0 644 513 A (AT & T CORP) 22 mars 1995 (1995-03-22) abrégé colonne 5, ligne 30 - colonne 7, ligne 25 colonne 12, ligne 23 - ligne 31 colonne 14, ligne 25 - ligne 39 figure 2 ---	1,9 2,10
X A	US 5 600 818 A (WEIKMANN FRANZ) 4 février 1997 (1997-02-04) colonne 2, ligne 14 - ligne 23 colonne 2, ligne 42 - ligne 47 revendications 1,3,11,15,16,19 ---	1,9 2,10
	--- -/--	



Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents



Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

- "A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- "E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- "L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- "O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- "P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- "T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- "X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- "Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- "&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

27 juillet 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

08/08/2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Wolles, B

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

De XXXXXXXXXX Internationale No
PCT/FR 00/01137

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS		
Catégorie	Identification des documents cités. avec le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	US 4 882 474 A (ANDERL EWALD C ET AL) 21 novembre 1989 (1989-11-21)	1,9
A	abrégé colonne 1, ligne 57 - colonne 2, ligne 44 colonne 5, ligne 21 - ligne 30 revendications 1,5,8 ----	2,10
A	EP 0 717 339 A (MICROSOFT CORP) 19 juin 1996 (1996-06-19) colonne 2, ligne 32 - colonne 3, ligne 15 revendications 1,3,10,11 -----	1,2,9,10

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

De de Internationale No

PCT/FR 00/01137

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
EP 0644513	A	22-03-1995	US 5544246 A CA 2131510 A JP 7152837 A NO 943457 A	06-08-1996 18-03-1995 16-06-1995 20-03-1995
US 5600818	A	04-02-1997	DE 4115152 A AT 148953 T DE 59208026 D DK 512542 T EP 0512542 A ES 2100249 T HK 1007818 A JP 5173890 A	12-11-1992 15-02-1997 27-03-1997 18-08-1997 11-11-1992 16-06-1997 23-04-1999 13-07-1993
US 4882474	A	21-11-1989	US 4816653 A AT 78616 T CA 1287919 A DE 3780571 A DE 3780571 T EP 0267259 A JP 8033912 B JP 63503335 T KR 9207410 B WO 8707061 A	28-03-1989 15-08-1992 20-08-1991 27-08-1992 11-02-1993 18-05-1988 29-03-1996 02-12-1988 31-08-1992 19-11-1987
EP 0717339	A	19-06-1996	US 5689638 A JP 8263417 A	18-11-1997 11-10-1996

THIS PAGE BLANK (USPTO)